

1848



All' Eccell. Sig. S. Napolitano
Signor Dr. Carmelo Lenzi

Legale

Perugia

Città di Castello

Sig. Luigi Amadio

Roma 26 febr. 1868

Questa è la seconda volta che ricevo in questo nome.

Stato con piacere che già il lavoro preparatorio sia
al suo termine, e lo aspetto con vero impazienza.

Mi raccomando sopra che prima più fatti che parole,

molte idee fatte non soltanto operate, e proposte, e

congetture, ma giustificate appieno. Valgano quan-

dunque del risparmio in cose meno pertinenti e pe-

ccato di quello fatto necessario per poter asserire

contro gli altri contrari. A mio avviso poco suffragano

l'Espresso 1867 di significare che colli soltanto no-

strare inter informandum a qualche giudice che mi

preziosa innanzi il protetto del marito ec. Così

per l'Espresso di apert. di fiducia dal 1839 non

offre verun argomento diretto. Ho poi creduto

fiore meglio di recai in Somat. num. 16 mutilata d'inc
venturo 1827; perche' il dettaglio particolarmente del
li mobili e impieghi non mi sembrava questo acq-
fario ai utili al caso usoso per diverse comp. Som-
zioni 1.° de polizia d'impiego e.c. fanno arguire
che la cassa fosse vuota di denaro; e che l'agente
non fosse in condizione poco felice. 2.° Se di questi
genti impiegate non si è portata la firma, non si è
sempre notata la importanza della forma dei
pagarsi per rispettarli. 2.° La qualità dell'ar-
bitri in varie sorta, in ipotesi di fregare e.c. da
piuttosto idea di fruttare oacchi, e.c. il
dovizii. 3.° I R. 20 benzoni di cui manca il
caso, non sono quei che e.c. - Preferisci quei
documenti di cui fu' narrata una modula. Qui già
un Ugatorini patentato la promessa la sua fia.

si occupi in modo speciale 1.^o Della portata attuale
di disposizione del 1819 che è l'Art. 11. Degli avve-
starij, e l'azione assoluta parentale o disappellativa.

2.^o Di verificare a mano a mano i titoli delle par-
tite intese negli stessi contrarij; onde non accada
un secondo errore equivoco con quello del fondo
quatterotti. È vero che nei prim. fogli da essi pro-
dotti si passava sopra a varie partite che si
chiamate ad un esame più maturo oggi si devono
escludere: ed appunto perché gli avvestarij in
oppongono le loro dimostrazioni ed ammissioni;

è necessario di attenersi a una dimostrazione es-
atta e rigorosa in tutte le sue parti.

Non riferisco nel presente alla mia in corso, ed in
attesa di ulteriori esposti co' fatti e proba-
zioni ad d. r. l. quante mi incombe di